

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.О.07.09  
(индекс дисциплины)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Общее языкознание

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль)

Русский язык и литература

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Общая трудоемкость: 3 ЗЕ

**Распределение часов дисциплины по семестрам**

| Семестр                                      | А          | Итого      |
|--|------------|------------|
| Форма контроля                               | экзамен    |            |
| Вид занятий                                  |            |            |
| Лекции                                       | 12         | 16         |
| Лабораторные                                 | -          | -          |
| Практические                                 | 24         | 24         |
| Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР | -          | -          |
| Промежуточная аттестация                     | 0,35       | 0,35       |
| Контактная работа                            | 36,35      | 36,35      |
| Самостоятельная работа                       | 36         | 36         |
| Контроль                                     | 35,7       | 35,7       |
| <b>Итого</b>                                 | <b>108</b> | <b>108</b> |

Рабочую программу составил(и):

доцент, канд. фил. наук, доцент Паршина О.Д.

*(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)*

---

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



---

*(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)*

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

---

**Срок действия рабочей программы дисциплины до «30» августа 2031 г.**

**УТВЕРЖДЕНО**

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»  
(протокол заседания № 1 от «29» августа 2025 г.).

### 1. Цель освоения дисциплины

Цель – углубление общелингвистической подготовки студентов к профессиональной деятельности через рассмотрение языка во всём объёме его свойств и функций, строении, функционировании и историческом развитии.

### 2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная дисциплина (учебный курс) – «Современный русский язык», «Введение в языкознание», «Основы языкознания».

Дисциплины, для которой необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины, – итоговая государственная аттестация.

### 3. Планируемые результаты обучения

| Формируемые и контролируемые компетенции<br>(код и наименование)  | Индикаторы достижения компетенций<br>(код и наименование)  | Планируемые результаты обучения   |
|---|--|---|
| ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач | ПК-1.1 Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)                                      | Знать:<br>- основные понятия в области морфологии;<br>- систему современного русского языка на морфологическом уровне.  |
|   |  | Уметь:<br>- давать характеристику морфологической системе русского языка в теоретическом и функциональном планах;<br>- общие внутренние законы в развитии морфологии современного русского языка и влияния на них социального фактора в жизни общества. |
|   |  | Владеть: навыками морфологического разбора.   |
|   | ПК-1.2 Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО | Знать: стилистическое варьирование и ресурсы морфологии современного русского языка.  |
|   |  | Уметь: давать характеристику морфологической системе русского языка в теоретическом и функциональном планах.  |
|   |  | Владеть: методами формирования у обучающихся умения применения в практике устной и письменной речи морфологических норм современного русского литературного языка   |

#### 4. Структура и содержание дисциплины

| Модуль (раздел)  | Вид учебной работы | Наименование тем занятий (учебной работы)   | Семестр | Объем, ч. | Баллы | Интерактив, ч. | Формы текущего контроля (наименование оценочного средства) |
|------------------|--------------------|---|---------|-----------|-------|----------------|--|
| Не предусмотрено | Лек 1              | Тема 1. Общее языкознание: предмет, задачи и структура курса. Начальный этап развития языкознания.  | A       | 2         |       | -              |  |
|                  | Пр1                | Тема 1.1. Общее языкознание: предмет, задачи и структура курса.   | A       | 2         |       | -              | Собеседование  |
|                  | Пр2                | Тема 1.2. Начальный этап развития языкознания.  | A       | 2         |       | 1              | Реферат  |
|                  | Ср 1               | Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 1-2  | A       | 12        |       | -              |  |
|                  | Лек 2              | Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Вильгельм фон Гумбольдт - основоположник философии языка. Основные направления сравнительно-исторического языкознания XIX столетия. | A       | 2         |       | -              |  |
|                  | Пр3                | Тема 2.1. Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Вильгельм фон Гумбольдт - основоположник философии языка  | A       | 2         |       | 1              | Работа в группах   |
|                  | Пр4                | Тема 2.2. Основные направления сравнительно-исторического языкознания XIX столетия.   | A       | 2         |       | 1              | Реферат  |

| Модуль (раздел) | Вид учебной работы | Наименование тем занятий (учебной работы)  | Семестр | Объем, ч. | Баллы | Интерактив, ч. | Формы текущего контроля (наименование оценочного средства) |
|-----------------|--------------------|--|---------|-----------|-------|----------------|--|
|                 | Ср 2               | Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 3-4   | А       | 12        |       | -              |  |
|                 | Лек 3              | Тема 3. Языкознание на рубеже XIX-XX веков. Лингвистическая концепция Фердинанда де Соссюра. Структурализм - ведущее направление в лингвистике 1920-1960-х гг. | А       | 2         |       | -              | Собеседование  |
|                 | Пр5                | Тема 3.1. Лингвистическая концепция Фердинанда де Соссюра.   | А       | 2         |       | 1              | Контрольная работа   |
|                 | Пр6                | Тема 3.2. Структурализм - ведущее направление в лингвистике 1920-1960-х гг.  | А       | 2         |       | -              | Реферат  |
|                 | Ср 3               | Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическому занятию № 5-6   | А       | 12        |       | -              |  |
|                 | Лек 4              | Тема 4. Языкознание 1920-1950-х годов. Языкознание второй половины XX в. Краткая характеристика некоторых новых направлений в языкознании 1970-2000-х гг.      | А       | 2         |       | 1              | Собеседование  |
|                 | Пр7                | Тема 4.1. Языкознание 1920-1950-х годов. Языкознание второй половины XX в.   | А       | 2         |       | -              | Работа в группах   |
|                 | Пр8                | Тема 4.2. Краткая характеристика некоторых новых направлений в языкознании 1970-2000-х гг.   | А       | 2         |       | -              | Реферат  |

| Модуль (раздел) | Вид учебной работы | Наименование тем занятий (учебной работы)                                      | Семестр | Объем, ч.  | Баллы | Интерактив, ч. | Формы текущего контроля (наименование оценочного средства) |
|-----------------|--------------------|--|---------|------------|-------|----------------|--|
|                 | Ср 4               | Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 7-8   | А       | 12         |       | -              |  |
|                 | Лек 5              | Тема 5. Методы и приемы описания языка. Методы современного языкознания.       | А       | 2          |       | 1              | Собеседование  |
|                 | Пр9                | Тема 5.1. Методы и приемы описания языка.                                      | А       | 2          |       | -              | Контрольная работа   |
|                 | Пр10               | Тема 5.2. Методы современного языкознания.                                     | А       | 2          |       | -              | Реферат  |
|                 | Ср 5               | Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 9-10  | А       | 12         |       | -              |  |
|                 | Лек 6              | Тема 6. Язык как знаковая система. Язык как системно-структурное образование.  | А       | 2          |       | 1              | Собеседование  |
|                 | Пр11               | Тема 6.1. Язык как знаковая система.   | А       | 2          |       | -              | Работа в группах   |
|                 | Пр12               | Тема 6.2. Язык как системно-структурное образование.                           | А       | 2          |       | -              | Реферат  |
|                 | Ср 6               | Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 11-12 | А       | 11,75      |       | -              |  |
|                 | Псщ                | Посещаемость   | 9       | -          |       | -              | -  |
|                 | ПА                 | Промежуточная аттестация   | 9       | 0,25       |       | -              | -  |
| <b>Итого:</b>   |                    |  |         | <b>108</b> |       |                |  |

## 5. Образовательные технологии

При изучении курса используются технология традиционного обучения с элементами интерактивных технологий.

На лекционных и практических занятиях технология традиционного обучения предполагает использование словесного метода, практических, метода наблюдения над языковым материалом. Формы обучения – лекция, практическое занятие, самостоятельная работа, индивидуальное домашнее задание.

Технология интерактивного обучения реализуется с помощью эвристической беседы, презентационного метода, работы в группах. Формы обучения – лекция беседа, проблемный семинар. Данная технология создает интерактивное образовательное пространство, в котором каждый обучаемый может проверить свою позицию, выбор или реакцию на себе равных и получить незамедлительную обратную связь от авторитетной фигуры относительно правильности ответов. Эта технология реализуется на лекционных и практических занятиях, посвященным спорным вопросам морфемики и словообразования русского языка.

По каждой теме курса предусмотрена самостоятельная работа студентов, которая предполагает изучение теоретических материалов по теме, выполнение заданий для самоконтроля, выполнение теста для самоконтроля.

## 6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы необходимо:

- изучить учебный материал по лекции или по указанным источникам по соответствующей теме;
- акцентировать внимание на основных терминах и понятиях по данной теме, выписать их определения;
- ответить на вопросы для самоконтроля по данной теме, при этом не механически пересказывать содержание данной темы в учебнике пособия, а целенаправленно и точно отвечать по сути вопроса;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

### Методические рекомендации к контрольной работе № 1.

**Задание 1.** Прочитайте отрывки из книги Ф. де Соссюра «Курс общей лингвистики» (Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики: Пер. с фр. / Под ред. и с примеч. Р.И. Шор. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256с. – С.194-198) и ответьте на вопросы:

1. Почему, по мнению Ф. де Соссюра, нельзя отождествлять праязык и санскрит?
2. Как можно трактовать понятие древности языка?
3. Каковы основные задачи реконструкции?
4. Как лингвист определяет реконструированную форму?
5. Каковы цели реконструкции?

## ГЛАВА II. ЯЗЫК НАИБОЛЕЕ ДРЕВНИЙ И ПРАЯЗЫК (ПРОТОТИП)

Первые индоевропейцы не понимали истинного назначения сравнения и важности метода воссоздания прошлого. Этим объясняется одно из их наиболее поразительных заблуждений: преувеличенная и почти исключительная роль, которую предоставляли санскриту в деле сравнения; поскольку санскрит представляет собою наиболее древний индоевропейский документ, он был возведен в сан прототипа (праязыка). Одно дело – предположить, что некий индоевропейский праязык породил языки санскритский, греческий, славянский, кельтский италийский, другое дело – один из этих языков поставить на место индоевропейского... Бопп писал, что он «не думает, чтобы санскрит был общим источником языков», как если бы возможно было формулировать, хотя бы и под сомнением, подобное предположение.

Это приводит нас к постановке следующего вопроса: что значит, когда говорят, что один язык более древен или более стар, чем другой? Теоретически здесь возможны три толкования:

1. Прежде всего можно думать о начальном происхождении, об исходной точке какого-либо языка; но достаточно самого простого рассуждения, чтобы убедиться в том, что нет языка, которому можно было бы приписать возраст, ибо любой язык не более как продолжение существовавшего до него. В этом отношении развитие языка отличается от развития человеческого рода: абсолютная непрерывность языкового развития не позволяет видеть в нем смену поколений, и Гастон Парис справедливо восставал против концепции «языков-дочерей» и «языков-матерей» (*langues filles, langues meres*), так как такая концепция предполагает прерывистость. Следовательно, не в этом смысле можно говорить о том, что один язык старше другого.

2. Можно также думать, что данный язык известен нам в более древнем состоянии, чем другой: так персидский язык ахеменидских надписей древнее новоперсидского языка Фирдоуси. Поскольку речь идет, как в этом частном случае, о двух наречиях, из которых одно в точном смысле происходит от другого и оба одинаково нам известны, – само собою разумеется, что считаться мы должны только с более древним. Но если оба эти условия не выполнены, древность никакого значения не имеет; так литовский язык, засвидетельствованный лишь с 1540 г., не менее драгоценен в этом отношении, чем старославянский, известный с X в., или даже чем ведийский санскрит.

3. Слово «древний» может, наконец, применяться к более архаичному состоянию языка, т. е. к такому его состоянию, когда формы в нем ближе к своему начальному образцу, и это вне всякого вопроса о датировке. В этом смысле можно было бы сказать, что литовский язык XVI в. древнее, чем латинский III в. до н. э.

Итак, если приписывать санскриту большую древность по сравнению с прочими языками, то только во втором или третьем смысле; и на самом деле, он древнее в обоих этих смыслах. С одной стороны, считается, что ведические гимны старше самых древних греческих текстов с другой стороны, – и это особенно важно, сумма сохраняемых в нем архаичных черт весьма значительна по сравнению с прочими языками <...>.

### ГЛАВА III. РЕКОНСТРУКЦИИ

#### § 1. Их характер и назначение

Реконструкция возможна лишь путем сравнения и в свою очередь – у сравнения нет иной цели кроме реконструкции. Если мы не хотим, чтобы установленные нами соответствия между несколькими формами оказывались бесплодными, мы должны вдвинуть их во временную перспективу и прийти к восстановлению их единой праформы...

Итак, сравнение в лингвистике не есть механическая операция; оно требует сближения всех тех данных, которые могут дать материал для объяснения. Но оно всегда должно приводить к формуле, стремящейся к воспроизведению чего-то существовавшего раньше; сравнение всегда должно приводить к реконструкции форм <...>.

Реконструированная форма не есть единое целое, но всегда разложимая сумма фонетических выводов, причем каждая из ее частей может в отдельности быть аннулирована или пересмотрена. И действительно, восстановленные формы всегда являлись верным отражением общих относящихся к ним выводов. Индоевропейское слово в значении «конь» последовательно предполагалось в формах *\*akvas*, *\*ak<sub>1</sub>vas*, *\*ek<sub>1</sub>vos*, наконец *\*ek<sub>1</sub>wos*; неоспоренным осталось только *s*, а также число фонем.

Целью реконструкций является, следовательно, не восстановление формы ради ее самой, что к тому же было бы довольно смешным, но кристаллизация, конденсирование целого ряда признаваемых правильными выводов в соответствии с результатами, установленными в каждом отдельном случае; короче говоря, цель реконструкции – регистрация успехов нашей науки. Нет надобности оправдывать лингвистов в приписываемом им нелепом намерении восстановить с ног до головы индоевропейский язык, как если бы они желали на нем разговаривать. В действительности у них нет такого



намерения даже в тех случаях, когда они исследуют известные исторически языки (лингвист изучает латинский язык не для того, чтобы лучше на нем говорить), тем менее, когда они исследуют отдельные слова доисторических языков.

Кроме того, пусть даже реконструкции остаются подверженными, пересмотру, – без них обойтись нельзя, если мы хотим получить общую перспективу для изучаемого языка того лингвистического типа, к которому он принадлежит. Реконструкция есть необходимое орудие, позволяющее с относительной легкостью устанавливать множество общих явлений, синхронических и диахронических. Основные линии индоевропейского яз. сразу же освещаются в результате всей совокупности реконструкций: например, что суффиксы были составлены из определенных элементов (*t, s, r* и т.д.) с выключением прочих... Без помощи предварительной реконструкции было бы чрезвычайно затруднительно объяснить изменения, происшедшие в течение стольких веков, начиная с доисторического периода.

*Задание 2. Проанализируйте приведенные присубстантивные предикативные единицы сложноподчиненных предложений. Представьте графически их контактные рамки и укажите роль местоименно-соотносительных слов –обязательных (подчеркните) и факультативных. Обратите внимание на разнообразие средств связи, указав их специфику (который, какой, что, где, когда и др.). Укажите, какими членами придаточных предложений они являются.*

1. Я видел Ялту в том году, когда ее покинул Чехов (С. Маршак). 2. У Ивана Петровича было тяжелое, грубое и однообразное детство, о котором он не любил никогда вспоминать (А. Куприн). 3. Мне припомнилась нынче собака, что была моей юности друг (С. Есенин). 4. Никогда не следует одному бродить по тем местам, где вы были вдвоем (В. Каверин). 5. Вторая или третья по счету статья, на которую наткнулся Татарский, была озаглавлена «Вавилон: Три халдейские загадки» (В. Пелевин). 6. Псков стал бастионом, о который разбилась волна неприятельского нашествия (Р. Скрынников). 7. Королева уже забыла то время, когда у нее было сто комнат и пятьдесят слуг (Л. Петрушевская). 8. Есть такое истерическое состояние, которое принимает вид ребячливой развязности (В. Набоков). 9. Екатерина удачно олицетворяла семейный очаг, куда Петра с годами все больше тянуло (Д. Гранин).

*Задание 3. Как вы понимаете термин «мертвый язык»? Объясните, чем мертвый язык отличается от живого. Могут ли на мертвом языке создаваться новые тексты? Можно ли возродить мертвый язык?*

*Задание 4. Выберите из следующего списка названия мертвых языков.*

Датский, скифский, старославянский, алтайский, калмыцкий, ретороманский, латинский, курдский, прусский, иврит, готский, древнегреческий, галльский, словацкий, хазарский, финский, фригийский.

*Задание 5. Распределите по группам следующие языки индоевропейской языковой семьи.*

Русский, белорусский, бенгальский, ирландский, цыганский, латинский, исландский, румынский, греческий, албанский, лужицкий, литовский, македонский, хинди, армянский.

*Задание 6. Почему «Слово о полку Игореве» (XII в.) может с равным успехом считаться памятником истории русского, украинского и белорусского языков?*

*Задание 7. Как вы считаете: какой уровень (или раздел) языка изменяется быстрее других, а какой является наиболее «устойчивым» во времени – фонетика, морфология, лексика, синтаксис, стилистика?*

## 7.1. Паспорт оценочных средств

| Семестр | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства                            |
|---------|---|---|
| А       | ПК-1  | Вопросы к собеседованию.<br>Вопросы к экзамену.<br>Реферат. |

## 7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

### 7.2.1. Типовые задания для самостоятельных работ.

#### Практическое занятие № 7.

#### Тема 4.1. Языкознание 1920-1950-х годов. Языкознание второй половины XX в.

**Задание 2.** Прочитайте отрывки из первой главы «Введение в дескриптивную лингвистику» Генри Глисона (Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. – М.: Иностр. лит., 1959. – С.31-46). Чем, на ваш взгляд, обусловлено различие английского языка и языка шона и баса? Почему Г. Глисон считает, что для описания природы язык баса более приспособлен?

Двойственный характер структуры языка лучше всего пояснить на примере. В дальнейшем, при более специальном изложении, будут даны и более развернутые примеры. Пример же, приводимый здесь, отчасти пояснит дело и без привлечения сложной терминологии и специальных понятий.

Посмотрим на радуу или на спектр от призмы. Мы увидим постепенный переход цветов от одного к другому. Иными словами, в любом месте спектра разница между двумя смежными цветами будет незначительной. И все же американец, описывая спектр, обозначит его цвета как красный, оранжевый, желтый, зеленый, синий и фиолетовый или что-либо в этом роде. Непрерывная цветовая гамма, существующая в природе, в языке представлена серией отдельных названий. Вот пример систематизации содержания. Ни в спектре, ни в восприятии его человеком нет ничего, что обуславливало бы подобное членение спектра. Этот своеобразный метод членения – часть структуры английского языка.

В отличие от этого люди, говорящие на других языках, классифицируют цвета совершенно иначе. В прилагаемой диаграмме показано (в грубых чертах) деление спектра у говорящих на разных языках – английском, языке шона (Родезия) и языке басса (Либерия).

|             |      |        |        |        |     |
|-------------|------|--------|--------|--------|-----|
| Английский: |      |        |        |        |     |
| purple      | blue | green  | yellow | orange | red |
| Шона:       |      |        |        |        |     |
| cipswuka    |      | citema |        | cicena |     |
| Басса:      |      |        |        |        |     |
| hui         |      |        | ziza   |        |     |

Говорящий на языке шона выделяет в спектре три основных цвета. *Cipswuka* повторяется в диаграмме дважды; это происходит потому, что красный и фиолетовый цвета, классифицируемые говорящим на языке шона как тождественные, на диаграмме разделены. Интересно, что *citema* включает также черный цвет, а *cicena* – белый. Кроме этих трех терминов, в языке, конечно, существует большое число названий для других оттенков. Эти названия можно сравнить с английскими *crimson* «малиновый», *scarlet* «алый», *vermilion* «киноварь», которые обозначают разновидности красного цвета (*red*). Принятое здесь членение спектра на три части вместо шести не означает никакого различия в физической способности различения цветов и указывает лишь на различие в способе их упорядочения

или систематизации в данном языке.

Говорящий на языке басса делит спектр по-другому: он выделяет в нем только два основных цвета. В этом языке существуют многочисленные названия для различных оттенков цвета, но лишь два – для более общих понятий. Американцу легко заключить, что существующее в английском языке деление спектра на шесть основных цветов более совершенно. В каком-то смысле это, возможно, и так, но есть целый ряд случаев, когда подобное деление себя не оправдывает. Так, например, ботаники обнаружили, что при определении окраски цветов английские цветковые термины оказываются недостаточно обобщенными. Желтые, оранжевые и многие красные тона, как это было обнаружено, составляют один ряд, а синие, фиолетовые и фиолетово-красные – другой. Именно коренное отличие, существующее между этими двумя рядами, должно быть положено в основу любого ботанического описания. Чтобы выразить это различие в сжатой форме, потребовалось образовать два новых и более общих термина – *xanthic* и *cyanic*. Для ботаника, говорящего на языке басса, этого бы не понадобилось. Терминов *zlza* и *hui* оказалось бы вполне достаточно, поскольку они подразделяют спектр приблизительно так, как это необходимо для данного случая.

**Задание 3.** В русских словоформах *я пишу, ты пишешь, он пишет* значение лица ясно выражено флексиями (личными окончаниями). А чем оно выражено в формах прошедшего времени: *я писал, ты писал, он писал*? Какими историческими причинами это объясняется? Как можно охарактеризовать приведенные формы в свете типологической классификации языков?

**Задание 4.** В «Путешествии Гулливера» Д. Свифта есть рассказ о фантастической текстопроизводящей машине. Прочитайте этот отрывок. Ответьте: какой язык (по типологической классификации) наиболее подходит для эксперимента, описанного Дж. Свифтом?

Первый профессор, которого я здесь увидел, помещался в огромной комнате, в окружении сорока учеников <...> Он подвел меня к раме, по бокам которой рядами стояли все его ученики. Рама эта имела двадцать квадратных футов и помещалась посередине комнаты. Поверхность ее состояла из множества деревянных досочек, каждая величиной с игральную кость – одни побольше, другие поменьше. Все они были сцеплены между собой тонкими проволоками. Досочки были оклеены кусочками бумаги, и на этих бумажках были написаны все слова языка Бальнибарби в различных наклонениях, временах и падежах, но без всякого порядка. Профессор попросил внимания, так как собирался пустить в ход свою машину. По его команде ученики взяли за железные рукоятки, вставленные по краям рамы, и быстро повернули их. Все досочки перевернулись, и расположение слов совершенно изменилось. Тогда профессор приказал тридцати шести ученикам медленно читать образовавшиеся строки в том порядке, в каком они разместились в раме. Если случалось, что три или четыре слова составляли часть осмысленной фразы, ее диктовали остальным четырем ученикам, исполнявшим роль писцов.

Это упражнение было повторено три или четыре раза. Машина была устроена таким образом, что после каждого оборота досочки поворачивались и передвигались, и слова размещались по-новому.

Ученики занимались этими упражнениями по шести часов в день, и профессор показал мне множество фолиантов, исписанных подобными отрывочными фразами. На основании этого богатейшего материала профессор рассчитывал составить полный обзор всех наук и искусств.

### ***Критерии оценки самостоятельной работы***

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задания выполнены в полном объеме, даны развернутые правильные ответы на вопросы, анализ текста выполнен без ошибок;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (80%), в ответах на вопросы имеются незначительные неточности, анализ текста выполнен с незначительными ошибками;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (не менее 50%), в ответах на вопросы допущены ошибки, анализ текста выполнен с ошибками;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выполнено менее 50% заданий, в ответах на вопросы допущены грубые ошибки, анализ текста выполнен с грубыми ошибками.

### **7.2.2. Примерный перечень вопросов по темам для собеседования**

#### **Тема 1. Общее языкознание: предмет, задачи и структура курса. Начальный этап развития языкознания.**

1. Предмет и основные проблемы языкознания.

2. Основные задачи, стоящие перед языкознанием: 1) установление типичных черт, встречающихся в различных языках мира; 2) выявление универсальных закономерностей организации языка в семантике и синтаксисе; 3) выработка теории, применимой для объяснения специфики и сходства многих языков.

3. В круг проблем общего языкознания входит исследование сущности и природы языка, структуры и внутренних связей языка, исторического развития языка, функций языка, знаковости, или знаковой природы, языка, истории основных лингвистических учений, языковых универсалий, методов изучения языка.

4. Языкознание в системе наук. Разделы языкознания. Общее языкознание и частные языковедческие дисциплины в зависимости от 1) объекта изучения; 2) этноязыковых факторов; 3) социального варьирования структуры языка; 4) направлений, школ, методов, методик исследования и т.д.

5. Общая характеристика понятия «язык». Сущность языка. Общее число языков в современном мире. Структурное разнообразие языков мира.

#### **Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Вильгельм фон Гумбольдт - основоположник философии языка. Основные направления сравнительно-исторического языкознания XIX столетия.**

1. Философская концепция о языке В. фон Гумбольдта: решение проблемы соотношения языка и мышления, изложение понятия системности языка, обоснование социальной сущности языка, описание внутренней и внешней форм существования языка, понимание языка как деятельности – языковой способности.

2. Гумбольдтианство и неогумбольдтианство в современной лингвистической теории. Гумбольдтианство – совокупность взглядов на язык и способы его изучения, сформировавшиеся в русле философско-лингвистической программы В.Гумбольдта. Основа этой программы – антропологический подход к языку. Неогумбольдтианство – это современное направление зарубежного языкознания, изучающее язык в тесной связи с культурой данного народа. Преувеличение роли языка в процессах мышления и познания.

3. Гипотеза лингвистической относительности Э. Сепира и Б. Уорфа. Объяснение поведения людей лингвистическими факторами. Влияние языка на мышление и на восприятие внешней действительности

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он показывает глубокое знание источников, уверенно ориентируется в обсуждаемой проблеме, владеет терминологическим аппаратом, активно участвует в обсуждении;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показывает глубокое знание источников, уверенно ориентируется в обсуждаемой проблеме, активно участвует в обсуждении, но недостаточно владеет терминологическим аппаратом;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не показывает глубокого знания источников, неуверенно ориентируется в обсуждаемой проблеме, мало участвует в обсуждении, слабо владеет терминологическим аппаратом;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не показывает знания источников, совершенно не ориентируется в обсуждаемой проблеме, не участвует в обсуждении, слабо владеет терминологическим аппаратом.

### 7.2.3. Темы рефератов

|    |  |
|----|--|
| 1  | Концепция о языке В. фон Гумбольдта.   |
| 2  | Гипотеза «лингвистической относительности» Сепира-Уорфа.                             |
| 3  | Основатели сравнительно-исторического языкознания Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм.        |
| 4  | А.Х. Востоков – основатель российской школы сравнительно-исторического языкознания.  |
| 5  | «Родословное древо» индоевропейских языков А. Шлейхера.                              |
| 6  | Роль младограмматиков в развитии сравнительно-исторического языкознания.             |
| 7  | И.А. Бодуэн де Куртенэ – основоположник типологического языкознания.                 |
| 8  | Морфологическая классификация языков Э.Сепира.                                       |
| 9  | Квантитативная типология Дж. Гринберга.  |
| 10 | Эталонные модели языков.   |
| 11 | Проблема безличных конструкций в работах А. Вебжицкой.                               |
| 12 | Заимствования в языке.   |
| 13 | Юридический статус языков.   |
| 14 | Место лингвистики универсалий в современной науке о языке.                           |
| 15 | Психологическое направление в языкознании XIX в. (Г. Штейнталь, Г. Пауль, М. Вундт). |
| 16 | Основные работы А.А. Потебни.  |
| 17 | Языковедческие изыскания И.А. Бодуэн де Куртенэ.                                     |

#### Критерии оценки:

«отлично» выставляется за выполнение реферата соответственно требованиям

«хорошо» выставляется за выполнения реферата с несущественными нарушениями требований по оформлению реферата

«удовлетворительно» – за выполнение реферата с несущественными требованиями по содержанию

«неудовлетворительно» – реферат отсутствует, либо выполнен с существенными нарушениями требований

### 7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

#### 7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр А

| № п/п | Вопросы к экзамену |
|-------|--------------------|
|-------|--------------------|

| № п/п | Вопросы к экзамену   |
|-------|--|
| 1.    | Предмет и основные проблемы языкознания. Разделы языкознания.  |
| 2.    | Общая характеристика понятия язык, сущность языка.   |
| 3.    | Вильгельм фон Гумбольдт – основоположник языкознания. Неогумбольдтианство.   |
| 4.    | Гипотеза «лингвистической относительности» Сепира-Уорфа.   |
| 5.    | Зарождение сравнительно-исторического направления в языкознании. Роль М.В. Ломоносова в разработке сравнительно-исторических лингвистических исследований в России.                                  |
| 6.    | Становление сравнительно-исторического языкознания (Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А.Х. Востоков).  |
| 7.    | «Родословное древо» индоевропейских языков А. Шлейхера.  |
| 8.    | Генеалогическая классификация языков.  |
| 9.    | Сравнительно-исторический метод.   |
| 10.   | Метод реконструкций.   |
| 11.   | Роль младограмматиков в развитии сравнительно-исторического языкознания.   |
| 12.   | Индоевропеистика XX в. Теория ностратических языков. Метод глоттохронологии.   |
| 13.   | Достижения сравнительно-исторического языкознания.   |
| 14.   | «Всеобщая рациональная грамматика» А. Арно и К. Лансло как предпосылка типологического языкознания.  |
| 15.   | Предшественники лингвистической типологии: М.В. Ломоносов, братья Шлегели.   |
| 16.   | И.А. Бодуэн де Куртенэ – основоположник типологического языкознания.   |
| 17.   | Фонетико-фонологическая типология языков 1) по соотношению гласных и согласных; 2) наличию распространенных / редких звуков; 3) звуковым цепям и слоговым структурам.                                |
| 18.   | Морфологические типы языков 1) аналитические и синтетические; 2) агглютинативные и фузионные.  |
| 19.   | Морфологическая классификация языков Э.Сепира.   |
| 20.   | Квантитативная типология Дж. Гринберга.  |
| 21.   | Диахроническая типология.  |
| 22.   | Синтаксическая типология языков (языки номинативного, эргативного, классного и нейтрального строя).  |
| 23.   | Языки центробежные и центростремительные.  |
| 24.   | Лексическая типология. Заимствования.  |
| 25.   | Предмет функциональной типологии. Коммуникативные ранги языков.  |
| 26.   | Юридический статус языков. Степень стандартизации языков.  |
| 27.   | Лингвистика универсалий.   |
| 28.   | Языковые универсалии: 1) дедуктивные и индуктивные; 2) абсолютные и статистические; 3) простые и сложные; 4) синхронические и диахронические; 5) собственно лингвистические и экстралингвистические. |
| 29.   | Место лингвистики универсалий в современной науке о языке.   |
| 30.   | Психологическое направление в языкознании: 1) XIX в. – А.А. Потебня, Г. Штейнталь, Г. Пауль, М. Вундт, Б. де Куртенэ; 2) XX в. – Ф. де Соссюр, К. Бюлер, Л.В. Щерба.                                 |
| 31.   | Психолингвистика как новый этап развития психологического направления в языкознании.   |
| 32.   | Методы психолингвистических исследований.  |
| 33.   | Проблемы языка и речи в отечественной лингвистике.   |
| 34.   | Структурная лингвистика.   |
| 35.   | Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.   |

| № п/п | Вопросы к экзамену  |
|-------|---|
| 36.   | Пражская лингвистическая школа.   |
| 37.   | Копенгагенская лингвистика. Глоссематика.   |
| 38.   | Американская дескриптивная лингвистика. Концепции Л. Блумфилда и Н. Хомского.                                       |
| 39.   | Социолингвистика. Методы социолингвистических исследований.   |
| 40.   | Понятие языковой политики, ее основные проблемы. Компоненты языковой политики.                                      |
| 41.   | Эволюция языка. Внешние причины языкового развития.   |
| 42.   | Взаимодействие языков. Типы языковых контактов.   |
| 43.   | Теория языка в трудах русских лингвистов XIX в. Русские пражцы у истоков формирования структурализма в языкознании. |
| 44.   | Лингвистическая концепция всеединства русских мыслителей Серебряного века.  |
| 45.   | Основные направления и достижения российского языкознания.  |
| 46.   | Парадигматические и синтагматические отношения единиц языка.  |
| 47.   | Ярусная организация языковой системы.   |
| 48.   | Социальная неоднородность языка и её изучение в социолингвистике.   |
| 49.   | Язык как общественное явление.  |
| 50.   | Языковые ситуации. Билингвизм и полилингвизм. Языковая политика. Правовой статус языков.                            |
| 51.   | Языковые контакты.  |
| 52.   | Проблема происхождения языка.   |
| 53.   | Методы языкознания.   |
| 54.   | Структурализм в языкознании первой половины XX в. Датская глоссематика.   |
| 55.   | Структурализм в языкознании первой половины XX в. Американская дескриптивная лингвистика.                           |
| 56.   | Структурные методы изучения языка.  |
| 57.   | Социолингвистика в зарубежном языкознании XX в.   |
| 58.   | Психолингвистика в зарубежном языкознании XX в.   |
| 59.   | Основные направления языкознания начала XXI в.  |
| 60.   | Функции языка как проявление его сущности.  |

### 7.3.2. Критерии и нормы оценки

| Семестр | Форма проведения промежуточной аттестации | Критерии и нормы оценки |               |
|---------|---|-------------------------|---------------|
| А       | Экзамен (по накопительному рейтингу)      | «отлично»               | 85-100 баллов |
|         |   | «хорошо»                | 70-84 балла   |
|         |   | «удовлетворительно»     | 55-69 баллов  |
|         |   | «неудовлетворительно»   | 0-54 балла    |

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 8.1. Обязательная литература

| № п/п | Авторы, составители | Заглавие (заголовок)   | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.) | Год издания | Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС |
|-------|---------------------|--|---|-------------|--|
| 1.    | Юркина Т. Н.        | Общее языкознание : учебное пособие / Т. Н. Юркина. Чебоксары : ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2021. 212 с.  | учебное пособие   | 2021        | ЭБС «Лань»   |
| 2.    | Даниленко В. П.     | Общее языкознание и история языкознания: курс лекций : учебное пособие / В. П. Даниленко. 5-е изд. Москва : ФЛИНТА, 2021. 272 с. ISBN 978-5-9765-0708-1. | учебное пособие   | 2021        | ЭБС «Лань»   |

### 8.2. Дополнительная литература

| № п/п | Авторы, составители | Заглавие (заголовок)   | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.) | Год издания | Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС |
|-------|---------------------|--|---|-------------|--|
| 1     | Фефилов А. И.       | Языкознание: общая теория и история : учебник / А. И. Фефилов. Москва : ФЛИНТА, 2022. 256 с. ISBN 978-5-9765-4816-9.                                 | учебник   | 2022        | ЭБС «Лань»   |
| 2     | Захарова Н. В.      | Общее языкознание: практические занятия : учебно-методическое пособие / Н. В. Захарова, Е. А. Хорошева, Е. В. Савина. Саранск : МГУ им. Н.П. гарева, | учебно-методическое пособие   | 2020        | ЭБС «Лань»   |



| <b>№<br/>п/п</b> | <b>Авторы, составители</b> | <b>Заглавие (заголовок)</b>          | <b>Тип (учебник, учебное<br/>пособие, учебно-<br/>методическое пособие,<br/>практикум, др.)</b> | <b>Год издания</b> | <b>Количество в<br/>научной<br/>библиотеке /<br/>Наименование<br/>ЭБС</b> |
|------------------|----------------------------|--------------------------------------|---|--------------------|---|
|                  |                            | 2020. 124 с. ISBN 978-5-7103-3999-2. |   |                    |   |

### 8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Scopus [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scopus.com/> (дата обращения: 03.09.2022).

Web of Science [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.webofknowledge.com/WOS> (дата обращения: 03.09.2022).

Elibrary [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 03.09.2022).

### 8.4. Перечень программного обеспечения

| №<br>п/п | Наименование ПО  | Реквизиты договора<br>(дата, номер, срок действия)  |
|----------|--|---|
| 1        | Windows:<br>WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc                             | договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно;<br>контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно |
| 2        | Office Standard:<br>Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition | договор № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно  |

### 8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| №<br>п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)   | Перечень основного оборудования   |
|----------|---|---|
| 1.       | Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для проведения лабораторных работ. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-307) | Столы ученические, переносной проектор, стол преподавательский, стулья, доска аудиторная (маркерная), ПК с выходом в сеть Интернет. |
| 2.       | Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для  | Столы (моноблок) ученические двухместные, стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная.                         |

| №<br>п/п | <b>Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)</b> | <b>Перечень основного оборудования</b> |
|----------|--|--|
|          | проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-612)  |  |
| 3.       | Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Г-401)   | Компьютеры, столы, стулья              |
| 4.       | Помещение для самостоятельной работы обучающихся (С-916)   | Компьютеры, столы, стулья              |